Sozialstaatsprinzip

Het **beginsel van de verzorgingsstaat** , gebaseerd op dat van sociale rechtvaardigheid, vormt naast de waarborg van de menselijke waardigheid en mensenrechten de basis van de vrij-democratische grondorde binnen een democratie. In de grondwet van de Bondsrepubliek Duitsland genieten de staatsdoelen **van menselijke waardigheid** , **mensenrechten en de verzorgingsstaat de eeuwige garantie van** artikel 79, lid 3, van de grondwet . Dit betekent dat deze verankerde grondrechten niet door het parlement kunnen worden gewijzigd of ingetrokken, zodat er een zekere mate van veiligheid is.

Das **Prinzip des Sozialstaates**, aufbauend auf der der sozialen Gerechtigkeit, bildet neben der Garantie auf Menschenwürde sowie den Menschenrechten die Grundlage der freiheitlich-demokratischen Grundordnung innerhalb einer Demokratie. Die Staatsziele **Menschenwürde**, **Menschenrechte und Sozialstaatlichkeit** genießen im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland die Ewigkeitsgarantie des Art. 79 Abs. 3 GG. Das bedeutet, dass diese verankerten Grundrechte nicht durch das Parlament geändert oder aufgehoben werden können, so dass eine gewisse Sicherung besteht.

juraforum.de/

Machine Translated by Google

DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Werkgroep I

Sociale Zaken, Zorg en Pensioen

verantwoordelijk: Azize Tank, woordvoerster voor sociale mensenrechten

12 januari 2016

Sociale mensenrechten als centraal doel en middel van sociale politiek

Inleiding – Wat zijn sociale mensenrechten?

Menswaardige levensomstandigheden, toegang tot medische zorg, adequate huisvesting of toegang tot onderwijs zijn niet alleen gericht op het verlenen van materiële diensten, maar vooral op het overwinnen van eenzijdige sociale afhankelijkheden. De strijd voor sociale rechtvaardigheid is een politieke strijd voor een rechtvaardige sociale orde. De vraag naar eerlijke sociale voorwaarden kan ook worden versterkt met een op rechten gebaseerde aanpak. Want overal waar regeringen hun verantwoordelijkheid voor sociale rechtvaardigheid uit de weg gaan en de toegang tot sociale rechten ontzeggen, komen de wettelijke rechten van individuen en de wettelijke verplichtingen van staten in beeld. Armoedebestrijding en mensenrechtenbescherming zijn nauw met elkaar verbonden en van elkaar afhankelijk. Ze zijn gericht op de autonome zelfrealisatie van de menselijke vrijheid van sociale beperkingen. Consequente armoedebestrijding is niet alleen gericht op het wegwerken van economische tekortkomingen, maar betrekt ook mensen als actoren en individuele juridische entiteiten. De economische, sociale en culturele mensenrechten (kortweg ESC-rechten of sociale mensenrechten, in het bijzonder uit het Sociaal Pact van de VN) omvatten die rechten die primair kunnen worden toegekend aan de economische, sociale en culturele levensgebieden, waaronder economische mensenrechten zoals als het recht **om te** werken, het recht om vakbonden op te richten; **sociale mensenrechten** zoals het recht op gezondheid, het recht op sociale zekerheid, het recht op voedsel, het recht op water; en **culturele mensenrechten** zoals het recht op onderwijs, het recht om deel te nemen aan het culturele leven, het recht om te delen in de verworvenheden van wetenschappelijke vooruitgang en de toepassing ervan.

Het huidige bezuinigingsbeleid in Europa houdt het risico in dat sociale mensenrechtennormen en het verworven acquis worden teruggedrongen.1

VN Sociaal Pact en Europees Sociaal Handvest

In 1966 keurde de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties zowel het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten (VN Sociaal Pact) als het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (VN Civiel Pact) goed als gelijkwaardige normatieve documenten. In het VN-Civil Pact zijn onder meer het verbod op foltering, het recht op persoonlijke vrijheid, vrijheid van godsdienst en het recht op vrijheid van meningsuiting vastgelegd. Het Sociaal Pact van de VN daarentegen, vergelijkbaar met het eveneens bindende Europees Sociaal Handvest van de Raad van Europa uit 1961, verankert onder meer het recht op werk, het recht op sociale zekerheid, het recht op gezondheid en het recht naar onderwijs.

1 Zie Aanbeveling 1884 (2012)1 “Bezuinigingsmaatregelen – een bedreiging voor democratie en sociale rechten” van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa (PACE) van 26.06.2012.

Machine Translated by Google

Hoewel er vanaf het begin werd onderhandeld over een optioneel protocol voor het civiele pact van de VN, moest men wachten tot 2008 voor de goedkeuring van het optioneel protocol bij het sociale pact van de VN. In het geval van een schending van de rechten die zijn gegarandeerd in het Sociaal Pact van de VN, voorziet dit in het indienen van een individuele klacht bij het desbetreffende VN-comité nadat de nationale rechtsmiddelen zijn uitgeput. Deze kan de betrokken staten oproepen om op te treden of een onderzoeksprocedure ter plaatse te starten bij ernstige of systematische schendingen van economische, sociale en culturele rechten.

Het Comité voor Economische, Sociale en Culturele Rechten (kortweg: Sociaal Comité), dat in 1985 door het Economisch en Sociaal Comité van de VN is ingesteld als toezichthoudend orgaan voor het Sociaal Pact van de VN, toetst de periodiek in te dienen rapporten volgens op artikel 16 ***en*** volgende van de Pactverdragsluitende Staten en vat het resultaat van deze onderzoeken samen in zogenaamde **slotopmerkingen .** Daarnaast publiceert het Sociaal Comité

General **Comments ,** waarin hij vanuit zijn regeerpraktijk commentaar geeft op individuele artikelen of deelbepalingen van het Convenant.2

De General Comments beschrijven in geautoriseerde vorm de normen in de praktijk van de Sociale Commissie en dienen daarmee als interpretatief hulpmiddel bij de interpretatie van het Convenant. Hoewel deze *General Comments* internationaalrechtelijk niet bindend zijn, geven ze wel informatie over de algemene statenpraktijk. Tot op heden heeft het Sociaal Comité meer dan 20 *algemene opmerkingen* over het Sociaal Pact van de VN aangenomen, waarin de sociale mensenrechten die in het Sociaal Pact worden vermeld, worden gespecificeerd. De normen kunnen direct worden toegepast. Elke staat moet onmiddellijk ten minste de kern van elk van deze rechten implementeren. Ook de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties (OHCHR) heeft zich in verschillende bijzondere procedures ingezet voor de implementatie van sociale mensenrechten, waarbij het recht op adequate huisvesting3 en het recht op openbare gezondheidszorg4 hier als voorbeelden kunnen worden genoemd.

Op VN-niveau heeft de Bondsrepubliek Duitsland ook campagne gevoerd voor het Facultatieve Protocol bij het Sociaal Pact van de VN, maar heeft het tot nu toe niet ondertekend of geratificeerd. Door te weigeren het Facultatief Protocol te ratificeren, stelt de Bondsrepubliek zich op het standpunt dat de uitspraken van de VN-commissie voor sociale zaken “slechts in beperkte mate kunnen worden beoordeeld” en dat in sommige gevallen “algemene opmerkingen over sommige artikelen van het VN-Sociaal Pact [vermist]”5. Deze zijn echter van fundamenteel belang voor het juridisch onderzoek naar het effect van eventuele individuele klachten, waarin is voorzien in het facultatieve protocol. Twijfels over de directe werking zijn echter eindelijk weggenomen door de invoering van een individuele klachtenprocedure via het Facultatief Protocol bij het Sociaal Pact van de VN. De in het verleden vaak in Duitsland gehuldigde mening dat het sociaal pact van de VN alleen programmaverklaringen bevat, is op internationaal niveau allang overwonnen.

---

2 Zo debatteerden enkele administratieve rechtbanken in 2007 en 2008 over de verenigbaarheid van het collegegeld met het Sociaal Pact van de VN. Het onderwerp van de overwegingen was ook de interpretatie van het pact, met name via General Comment No. 13 (het recht van iedereen op onderwijs). Wat de rechtstreekse toepasselijkheid van de rechten uit het Sociaal Pact van de VN betreft, heeft bijvoorbeeld de VG Freiburg duidelijk gemaakt dat de verplichtingen uit het pact geen niet-bindende programmaclausule in de zin van een "verplichting tot inspanningen leveren", maar de staatswetgever rechtstreeks zou binden, althans voor zover deze geen wet mag aannemen die collegegeld invoert die in strijd is met deze verplichting. De bepalingen van het pact, waarvan de rechtbank aanneemt dat ze juridisch bindend zijn, zijn duidelijk en ondubbelzinnig geformuleerd als een standaardbevel. Zie VG Hamburg, 15e kamer, arrest van 22 december 2008 - 15 K 656/07; VG Karlsruhe 7e kamer, arrest van 11 juli 2007 - 7 K 444/07 en 7 K 2966/06; VG Freiburg (Breisgau) 1e kamer, arrest van 20 juni 2007 - 1 K 121/07 en 1 K 2324/06; VG Hannover 6.

Kamer, beslissing van 8 juni 2007 - 6 B 8296/06.

3 Zie http://www.ohchr.org/EN/Issues/Housing/Pages/HousingIndex.aspx

4 Zie http://www.ohchr.org/EN/Issues/Health/Pages/SRRightHealthIndex.aspx

5 Zie het antwoord van BReg op de mondelinge vraag van Azize Tank (Bundestag-papier 18/814).

Machine Translated by Google

Een mijlpaal in de verdere ontwikkeling van sociale mensenrechten was de Weense Mensenrechtenconferentie van 1993, die de ondeelbaarheid, d.w.z. de verbinding van de verschillende dimensies, en de wereldwijde geldigheid (universaliteit) van mensenrechten uitdrukkelijk erkende

inspanningen gevorderd. De recente invoering van individuele klachtenprocedures voor het VN-Verdrag inzake de Rechten van de Vrouw (CEDAW), het VN-Kinderrechtenverdrag (CRC) en het VN-Verdrag voor de rechten van gehandicapten (CRPD), die ook door Duitsland zijn geratificeerd, zijn hier van betekenis geweest. Met de ratificatie van deze optionele protocollen werden niet nieuwe sociale mensenrechten, maar eerder bestaande sociale mensenrechten van het Sociaal Pact van de VN erkend als wettelijk bindend vanuit het perspectief van de bijzondere levensomstandigheden van de getroffenen en hun individuele klachtmogelijkheid. De gelijkwaardige opname van politieke en sociale mensenrechten in deze recentere VN-conventies geeft ook blijk van de gelijkwaardigheid van sociale mensenrechten met traditionele politieke mensenrechten. Deze VN-conventies bevatten geen normatieve gradaties en beschouwen beide dimensies van mensenrechten als vrijheidsrechten, omdat er geen sociaal recht op gezondheid of zorg bestaat zonder het politieke recht op lichamelijke integriteit. Omgekeerd is er geen sociaal recht om vakbonden op te richten zonder een politiek recht op vrijheid van vergadering.
Ook de inwerkingtreding van het herziene Europees Sociaal Handvest op 1 juli 1999 en de invoering van de collectieve klachtenprocedure zijn in dit kader van enorm belang.7 De Raad van Europa heeft met het Protocol van Turijn de oorspronkelijke rechten van het Europees Sociaal Handvest versterkt van 1991 en rekening houdend met de fundamentele wijzigingen in het herziene Europees Sociaal Handvest. Deze ontwikkeling ging gepaard met een breed scala aan jurisprudentie over sociale mensenrechten op internationaal, nationaal en regionaal niveau, wat de gelijkwaardigheid en onderlinge afhankelijkheid van deze rechten met andere politieke mensenrechten aantoont.8 De Bondsrepubliek heeft tot nu toe echter nagelaten om deze verdere ontwikkeling van het Europees Sociaal Handvest en weigert al bijna tien jaar het in 2007 ondertekende herziene Europees Sociaal Handvest te ratificeren.

Afdwingbaarheid van economische, sociale en culturele rechten De

gepresenteerde ontwikkeling laat zien dat sociale mensenrechten niet langer het stiefkind zijn van het internationale mensenrechtensysteem. Eerlijke globalisering vraagt om maatregelen om deze ontwikkeling te versterken. De economische, sociale en culturele rechten van alle mensen moeten duurzaam worden gewaarborgd en ontwikkeld, zowel in eigen land als onder internationaal recht.

De sociale mensenrechten uit het Sociaal Pact van de VN en het Europees Sociaal Handvest staan centraal. Na hun ratificatie zijn beide overeenkomsten een bindend onderdeel van het Duitse rechtssysteem en kunnen ze voor Duitse rechtbanken worden ingediend. Zowel het Sociaal Pact van de VN als het Europees Sociaal Handvest gaan echter niet over een grondwettelijke aanklacht

---

6 Zie de verklaring en het actieprogramma van Wenen, aangenomen door de Wereldconferentie over mensenrechten op 25 juni 1993, beschikbaar op: http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/Vienna.aspx

7 Zo diende de Griekse Boeren-Gepensioneerden Vereniging op basis van het aanvullend protocol inzake collectieve klachten bij het Europees Sociaal Handvest een klacht in tegen de verlaging van de pensioenen in de publieke sector wegens schending van artikel 12§3 (recht op sociale zekerheid) van het Europees Sociaal Handvest (zie http : //conventions.coe.int/Treaty/GER/Trea-ties/Html/035.htm)

8 Op de website van het internationale netwerk voor economische, sociale en culturele rechten (ESCR-Net) www.escr-net.org/caselaw staan voorbeelden van rechterlijke uitspraken over sociale mensenrechten. Een Canadese rechtbank oordeelde onder meer met betrekking tot het recht op adequate huisvesting uit het Sociaal Pact van de VN dat een gemeentelijke parkwet in strijd is met de wet voor zover deze de oprichting van een kamp voor een groep daklozen verbiedt wanneer er tegelijkertijd gebrek is aan van alternatieve accommodatiemogelijkheden in de stad (vgl. Arrest in Victoria (City) v. Adams, 2009 BCCA 563; 2008 BCSC 1363 http://www.escr net.org/docs/i/1186570).

Machine Translated by Google

afdwingbaar, aangezien ze geen constitutionele status kregen, maar alleen de status van eenvoudige federale wetgeving. Daarom is de opname van fundamentele sociale rechten in de basiswet dringend vereist. Recentelijk zijn de sociale mensenrechten uit bestaande VN-mensenrechtenverdragen versterkt door jurisprudentie van het Federaal Grondwettelijk Hof. In het bijzonder het "Hartz IV"-besluit (BVerfG, 1 BvL 1/09) van 9 februari 2010 en het besluit inzake de Wet op de uitkeringen voor asielzoekers (BVerfG, 1 BvL 10/10, 1 BvL 2/11) van 18 juli , 2012 moet worden benadrukt.

Het "Hartz IV"-besluit van het Federaal Grondwettelijk Hof

In zijn besluit van 9 februari 2010 (BvL 1/09) heeft het Federale Constitutionele Hof zijn jurisprudentie over het basisrecht om een fatsoenlijk bestaansminimum te garanderen voor alle mensen die in Duitsland wonen, verder uitgewerkt tot een nieuw, onafhankelijk mensenrecht. Dit zelfstandige recht is gebaseerd op artikel 1 lid 1 GG (menselijke waardigheid) in samenhang met artikel 20 lid 1 GG (beginsel verzorgingsstaat). Het bestaat dus in wezen onafhankelijk van iemands nationaliteit of verblijfsstatus. Uit dit grondrecht vloeit een objectief-juridische verplichting van de staat voort gecombineerd met een subjectief-juridische aanspraak op uitkeringen van de zijde van de betrokken grondrechten.

De beslissing over de Asylum Seekers Benefits Act van het Federaal Grondwettelijk Hof

Het sociale recht op een behoorlijk bestaansminimum werd bevestigd door het besluit van 18. juli 2012 over de Wet bijstand asielzoekers (AsylbLG). In dit arrest heeft het Bundesverfassungsgericht de wetgever er uitdrukkelijk op gewezen dat bij de aanpassing van de wet aan het arrest ook de eisen van het internationale recht in acht moeten worden genomen: Economische, sociale en culturele rechten van 19 december 1966 […]. Artikel 9 van het pact regelt een recht op sociale zekerheid en artikel 15, lid 1, letter a, het mensenrecht om deel te nemen aan het culturele leven." SGB II) of bijstandswet (SGB XII) ook ten aanzien van Unieburgers .9 Hieruit blijkt dat directe argumentatie met normen uit geldende mensenrechtenverdragen ook geschikt is om de rechtspositie van kansarmen te versterken. De VN-mensenrechtenverdragen dienen dan ook te worden gebruikt om invulling te geven aan de grondwettelijk gewaarborgde mensenrechten.

Het verzorgingsstaatprincipe en sociale basisrechten in de Bondsrepubliek

De garantie van fundamentele sociale en mensenrechten is een onmisbare voorwaarde voor een waardig leven en deelname aan een sociaal rechtvaardige samenleving. Vanwege de eerbiedige ervaringen van de Tweede Wereldoorlog volgde de basiswet een benadering die nauw aansloot bij de fundamentele burgerrechten en die expliciet geen sociale, maar eerder politieke grondrechten specificeerde. Uitzonderingen op deze regel zijn het culturele recht op vrijheid van kunst en wetenschap uit artikel 5 lid 3 GG; de sociale rechten op bescherming van huwelijk, gezin en kinderen uit artikel 6 GG en de economische rechten zoals het recht om vakbonden op te richten uit artikel 9 lid 3 GG en het recht op vrije beroepskeuze uit artikel 12 lid 3 GG. 1 Zin 1 GG, die ook zijn vastgelegd in het Sociaal Pact van de VN.

Naast de Basiswet bevat het gewone wettelijke recht nog een aantal andere sociale aanspraken en waarborgen. Het Wetboek van Sociale Zekerheid (SGB) bevat onder meer het recht op onderwijs en werkgelegenheidsbevordering, toegang tot sociale verzekeringen (ziektekosten-, ongevallen-, verplegings- en pensioenverzekering), subsidies voor passende huisvesting of sociale bijstand en het recht van mensen met een handicap deelname. In de jurisprudentie van het Bundesverfassungsgericht (BVerfG) werden verdere elementaire sociale grondrechten ontleend aan de bepalingen van de grondwet.10 De bescherming van de menselijke waardigheid in artikel 1 GG en de elementaire,

---

9 BSG B 4 AS 59/13 R, B 4 AS 44/15 R en B 4 AS 43/15 R van 03.12.2015.

10 Tot de leidende beslissingen van het Federale Constitutionele Hof behoren vooral BVerfGE 33, 303 (recht op toelating tot universitaire studies); BVerfGE 1, 97 (recht op leven/aanspraak op staatszorg), BVerfGE 9, 124 (arme wet); BVerfGE 87, 153 (minimum voor levensonderhoud bij de

Machine Translated by Google

Het onveranderlijke verzorgingsstaatprincipe (art. 20 lid 1 juncto art. 79 lid 3 GG) verplicht de Bondsrepubliek om sociale zekerheid te waarborgen (basisnormen: bescherming bij ziekte, ouderdomsvoorziening, behoorlijk bestaansminimum) en sociale rechtvaardigheid (inclusief arbeidsrecht)).

Het verzorgingsstaatvereiste is tot nu toe echter onvoldoende vastgelegd in het staatsrecht en is alleen gericht op de wetgever.11 Deze gebrekkige invulling van de inhoud van het verzorgingsstaatvereiste vermindert de constitutionele handhavingskracht ervan. Een grondwettelijke klacht kan niet gericht zijn tegen het wetgevend verzuim van de verzorgingsstaat, maar alleen tegen het nalaten van handelen door de bestuurlijke of gerechtelijke autoriteiten. Tot nu toe heeft de verzorgingsstaatvereiste sociale bezuinigingen en sociale herverdeling van beneden naar boven niet kunnen voorkomen. Dit is een van de redenen waarom het verzorgingsstaatbeginsel in de grondwet moet worden vastgelegd. Deze staatsdoelstelling verleent geen direct afdwingbare subjectieve rechten in de zin van aanspraken op uitkeringen. Tegelijkertijd vertegenwoordigt het verzorgingsstaatprincipe meer dan louter programmaregulering: de staat is objectief verplicht het zo goed mogelijk uit te voeren.

Conclusies - actieterreinen voor DIE LINKE.

De basiswet heeft geen monopolie op mensenrechten. Economische, sociale en culturele rechten zijn in het verleden voortdurend ontwikkeld in de internationale rechtspraktijk. Ze zijn terug te vinden in het Sociaal Pact van de VN en het Europees Sociaal Handvest en zijn door ratificatie een bindend onderdeel geworden van het nationale rechtssysteem van de Bondsrepubliek. De jurisprudentie van het Federaal Grondwettelijk Hof staat duidelijk meer open voor internationale mensenrechtennormen uit het Sociaal Pact van de VN dan enkele jaren geleden. Deze trend moet worden ondersteund, omdat het de mogelijkheid biedt om op binnenlands politiek niveau in te grijpen en sociale strijd te ondersteunen met argumenten gebaseerd op internationaal recht.

Sociale mensenrechten vertegenwoordigen een brede transversale kwestie van linkse politiek die in veel verschillende beleidsgebieden valt. Precies zo kunnen sociale mensenrechten hun meerwaarde ontplooien in politieke debatten. Door de kenmerkende verwevenheid maakt de verwijzing naar sociale mensenrechten een bredere toegang mogelijk tot verschillende beleidsterreinen, van het werkgelegenheidsbeleid tot de Asielzoekerswet en het gezondheids- en zorgbeleid tot het gemeentelijk huisvestingsbeleid en het recht op onderwijs.
Een coherent sociaal beleid kan worden versterkt door te verwijzen naar sociale mensenrechten in eigen land. Door een gerichte koppeling van traditionele beleidsterreinen met sociale mensenrechten kunnen synergie-effecten worden bereikt en kan de mobilisatie van het maatschappelijk middenveld en het publiek voor sociale rechtvaardigheid, participatie en inclusie worden ondersteund. Tegen deze achtergrond is het des te belangrijker om de instrumenten van sociale normen die op internationaal niveau bestaan, centraal te stellen in de strijd voor een rechtvaardige sociale orde, om hun toegevoegde waarde voor het politieke werk te erkennen, om ze te helpen bij de toepassing ervan in de samenleving als geheel en deze verder te ontwikkelen. Deze kunnen zowel in het parlementaire werk als in de sociale strijd een belangrijke rol spelen.

LINKS. staat voor een duidelijk engagement voor de ondeelbaarheid, gelijkheid en universaliteit van alle fundamentele en mensenrechten. Het bevorderen van de rechtmatigheid van sociale mensenrechten als kern van de sociale politiek moet meer centraal komen te staan in het politieke werk van de LINKE. en niet alleen opgevat als een aanvullende transversale taak voor de Duitse politiek.

---

belasting); BVerfGE 65, 182 (sociaal plan); BVerfGE 68, 193 (wettelijke ziektekostenverzekering); BVerfGE 115, 25 (methoden van buitenaf) en BVerfGE v. 9 februari 2009 (ongrondwettigheid van de berekening van de Hartz IV-standaardtarieven voor kinderen en volwassenen).

11 Door zijn breedte en vaagheid bevat het verzorgingsstaatbeginsel van de Grondwet regelmatig geen directe handelingsinstructies die zonder wettelijke basis door de rechter in gemeen recht zouden kunnen worden omgezet. Het realiseren ervan is in de eerste plaats de taak van de wetgever (vgl. BVerfGE 1, 97 [105]).

Machine Translated by Google

Hoewel het doel van de emancipatieve politiek in de strijd tegen de bestaande productievoorwaarden niet verkeerd begrepen moet worden als een strijd om socialistische ideeën te vervangen door sobere juridische concepten, speelt de strijd voor de wettelijke erkenning en afdwingbaarheid van sociale basisprincipes en mensenrechten zich in de praktijk af onder de heersende omstandigheden een steeds belangrijkere rol.
Het is dus niet verwonderlijk dat de weg naar de sociale of arbeidsrechtbank vaak wordt gezien als het laatste redmiddel, bijvoorbeeld om legitieme sociale aanspraken op levensonderhoud te eisen. Juist daarom zijn individuele klachtenprocedures voor het Sociaal Pact van de VN en collectieve klachtenprocedures voor het Europees Sociaal Handvest een belangrijk instrument in de strijd voor sociale rechtvaardigheid en tegelijkertijd corrigerend bij binnenlandse ongewenste ontwikkelingen. Armoede, discriminatie en sociale onrust kunnen ook in beeld worden gebracht als schendingen van de wet waarvoor een staat of een specifiek beleid zich voor de rechtbank moet verantwoorden. LINKS. wil de toenemende zelforganisatie van het maatschappelijk middenveld versterken, met name van werklozeninitiatieven, migranten en migrerende werknemers, maar ook van mensen met een handicap. De sociale mensenrechten moeten worden versterkt door de handhaving ervan te verheffen tot het doel van de sociale politiek.

Daarom eisen wij versterking van het sociale mensenrechtenbeleid:

• Opname van sociale basisrechten in de grondwet; •
Specificatie van het verzorgingsstaatbeginsel van de Grondwet; •
Ondertekening en ratificatie van uitstaande verdragen en facultatieve protocollen en de intrekken van reserveringen;

• Sociale mensenrechten moeten worden begrepen als de kern van sociale politiek; • samen met andere leden van de Raad van Europa de institutionele versterking van het Sociaal Comité bevorderen voor de monitoring van het Europees Sociaal Handvest; • Versterk de verantwoordelijkheid van transnationale ondernemingen voor het schenden van sociale mensenrechten door wettelijk bindende normen.

DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Arbeitskreis I

Soziales, Gesundheit und Rente

verantwortlich: Azize Tank, Sprecherin für soziale Menschenrechte

12. Januar 2016

Soziale Menschenrechte als zentrales Ziel und Mittel einer sozialen Politik

Einleitung – Was sind Soziale Menschenrechte?

Menschenwürdige Lebensbedingungen, Zugang zur medizinischen Versorgung, eine angemessene Unterkunft oder der Zugang zur Bildung zielen nicht nur auf materielle Versorgungsleistungen ab, sondern vorrangig auf die Überwindung einseitiger gesellschaftlicher Abhängigkeitsverhältnisse. Der Kampf für soziale Gerechtigkeit ist eine politische Auseinandersetzung um eine gerechte Gesellschaftsordnung. Die Einforderung gerechter gesellschaftlicher Verhältnisse kann auch mit einem rechtebasierten Ansatz gestärkt werden. Denn überall dort, wo Regierungen sich der Verantwortung für soziale Gerechtigkeit entledigen und den Zugang zu sozialen Rechten verweigern, rücken die Rechtsansprüche einzelner Menschen und die rechtlichen Verpflichtungen von Staaten in den Blickpunkt. Armutsbekämpfung und Menschenrechtsschutz sind eng miteinander verbunden und bedingen sich gegenseitig. Sie zielen auf die autonome Selbstverwirklichung der Freiheit des Menschen vor und von gesellschaftlichen Zwängen ab. Konsequente Armutsbekämpfung hebt nicht nur auf die Beseitigung wirtschaftlicher Mängelzustände ab, sondern bezieht die Menschen als handelnde Akteure und individuelle Rechtsträger ein. Zu den wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Menschenrechten (kurz wsk-Rechte bzw. Soziale Menschenrechte, insbesondere aus dem UN-Sozialpakt) zählen jene Rechte, die schwerpunktmäßig den wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Lebensbereichen zugeordnet werden können, darunter u.a. **wirtschaftliche Menschenrechte** wie das Recht auf Arbeit, Recht auf Bildung von Gewerkschaften; **soziale Menschenrechte** wie das Recht auf Gesundheit, Recht auf soziale Sicherung, Recht auf Nahrung, Recht auf Wasser; sowie **kulturelle Menschenrechte** wie das Recht auf Bildung, Recht auf Teilnahme am kulturellen Leben, Recht auf Teilhabe an den Errungenschaften des wissenschaftlichen Fortschritts und seiner Anwendung.

Die bisherige Austeritätspolitik in Europa birgt die Gefahr, dass Soziale Menschenrechts-Standards und der erreichte Besitzstand zurückgedrängt werden.1

UN-Sozialpakt und Europäische Sozialcharta

Die Generalversammlung der Vereinten Nationen hat 1966 sowohl den Internationalen Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte (UN-Sozialpakt) als auch den Internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte (UN-Zivilpakt) als gleichrangige normative Dokumente verabschiedet. Im UN-Zivilpakt sind u.a. das Verbot von Folter, das Recht auf persönliche Freiheit sowie die Religionsfreiheit und das Recht auf freie Meinungsäußerung verankert. Im UN-Sozialpakt sind dagegen ähnlich wie in der ebenfalls verbindlichen Europäischen Sozialcharta des Europarats von 1961, u.a. das Recht auf Arbeit, das Recht auf Soziale Sicherheit, das Recht auf Gesundheit und das Recht auf Bildung verbrieft.

---

1 Vgl. Empfehlung 1884 (2012)1 „Austeritätsmaßnahmen – eine Gefahr für Demokratie und soziale Rechte“ der Parlamentarischen Versammlung des Europarates (PACE) vom 26.06.2012.

Während jedoch für den UN-Zivilpakt bereits von Anfang an ein Fakultativprotokoll ausgehandelt wurde, mussten die Menschen bis zum Jahre 2008 auf die Verabschiedung des Fakultativprotokolls zum UN-Sozialpakt warten. Bei Verletzung der im UN-Sozialpakt garantierten Rechte sieht dieser, nach Ausschöpfung des innerstaatlichen Rechtswegs, eine Individualbeschwerde an den zuständigen UN-Ausschuss vor. Dieser kann die entsprechenden Staaten zum Handeln auffordern oder bei schweren oder systematischen Verletzungen der wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte ein Untersuchungsverfahren vor Ort einleiten.

Der Ausschuss für wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte (kurz: Sozialausschuss), der durch den Wirtschafts- und Sozialausschuss der UN im Jahre 1985 als Überwachungsorgan für den UN-Sozialpakt eingesetzt wurde, prüft die nach Art. 16 ff. des Paktes periodisch vorzulegenden Berichte der Vertragsstaaten und fasst das Ergebnis dieser Prüfungen in sog. **abschließenden Bemerkungen *(Concluding Observations)*** zusammen. Darüber hinaus veröffentlicht der Sozialausschuss sog. **Allgemeine Bemerkungen *(General Comments)***, in denen er einzelne Artikel oder Teilbestimmungen des Paktes auf der Grundlage seiner Spruchpraxis kommentiert.2

Die Allgemeinen Bemerkungen beschreiben in autorisierter Form die Standards in der Praxis des Sozialausschusses und dienen damit als Interpretationshilfe für die Auslegung des Paktes. Diese *General Comments* sind zwar völkerrechtlich nicht verbindlich, geben jedoch Hinweise auf die allgemeine Staatenpraxis. Der Sozialausschuss hat bislang mehr als 20 *General Comments* zum UN-Sozialpakt verabschiedet und damit die im Sozialpakt aufgeführten Sozialen Menschenrechte konkretisiert. Die Normen können direkt zur Anwendung kommen. Jeder Staat muss zumindest den Kerngehalt jedes dieser Rechte unmittelbar umsetzen. In mehreren Sonderverfahren wurde vom Hohen Kommissar der Vereinten Nationen für Menschenrechte (OHCHR) auch die Umsetzung Sozialer Menschenrechte vorangetrieben wobei hier beispielhaft das Recht auf angemessenes Wohnen3 und das Recht auf öffentliche Gesundheitsfürsorge4 genannt werden können.

Die Bundesrepublik hat sich auf UN-Ebene auch für das Fakultativprotokoll zum UN-Sozialpakt eingesetzt, es jedoch bislang weder unterzeichnet noch ratifiziert. Bei der Verweigerung der Ratifikation des Fakultativprotokolls stellt sich die Bundesrepublik auf den Standpunkt, dass die Spruchpraxis des UN-Sozialausschusses „nur eingeschränkt einzuschätzen“ sei und zum Teil „Allgemeine Bemerkungen zu einigen Artikeln des UN-Sozialpakts [fehlen]“5. Diese seien jedoch grundlegend für die rechtliche Prüfung der Wirkung möglicher Individualbeschwerden, die im Fakultativprotokoll vorgesehen sind. Zweifel bezüglich der unmittelbaren Wirkung sind jedoch durch die Einführung eines Individualbeschwerdeverfahrens durch das Fakultativprotokoll zum UN-Sozialpakt endgültig ausgeräumt. Die in Deutschland früher oft vertretene Auffassung, der UN-Sozialpakt beinhalte ausschließlich Programmsätze, ist auf der internationalen Ebene schon lange überwunden.

---

2 So hatten sich in den Jahren 2007 und 2008 einige Verwaltungsgerichte mit der Vereinbarkeit von Studiengebühren mit dem UN-Sozialpakt auseinandergesetzt. Gegenstand der Erwägungen war dabei auch die Auslegung des Paktes, insbesondere durch General Comment No. 13 (Das Recht jedes einzelnen auf Bildung). Was die unmittelbare Anwendbarkeit der Rechte aus dem UN-Sozialpakt angeht, so stellte etwa das VG Freiburg klar, dass die Verpflichtungen aus dem Pakt keinen unverbindlichen Programmsatz im Sinne einer „Bemühensverpflichtung“ darstellten, sondern den Landesgesetzgeber unmittelbar binden würden, zumindest insoweit, als er kein Gesetz zur Einführung von Studiengebühren erlassen dürfe, das dieser Verpflichtung zuwider läuft. Die Bestimmungen des Paktes, von deren rechtlicher Verbindlichkeit das Gericht ausgeht, seien klar und eindeutig als Normbefehl formuliert. Vgl. VG Hamburg 15. Kammer, Urteil vom 22. Dezember 2008 - 15 K 656/07; VG Karlsruhe 7. Kammer, Urteil vom 11. Juli 2007 - 7 K 444/07 und 7 K 2966/06; VG Freiburg (Breisgau) 1. Kammer, Urteil vom 20. Juni 2007 - 1 K 121/07 und 1 K 2324/06; VG Hannover 6. Kammer, Beschluss vom 08. Juni 2007 - 6 B 8296/06.

3 Vgl. http://www.ohchr.org/EN/Issues/Housing/Pages/HousingIndex.aspx

4 Vgl. http://www.ohchr.org/EN/Issues/Health/Pages/SRRightHealthIndex.aspx

5 Vgl. Antwort der BReg auf die mündliche Frage von Azize Tank (BT-Drs. 18/814).

Einen Meilenstein in der Fortentwicklung der sozialen Menschenrechte bildete die Wiener Menschenrechtskonferenz von 1993, welche die Unteilbarkeit, das heißt die Zusammengehörigkeit der unterschiedlichen Dimensionen, und die weltweite Gültigkeit (Universalität) der Menschenrechte nachdrücklich anerkannte.6 Soziale Menschenrechte wurden durch neuere völkerrechtliche Bemühungen fortentwickelt. Bedeutsam waren hierbei in jüngerer Zeit die Einführung von Individualbeschwerdeverfahren zur UN-Frauenrechts- (CEDAW), UN-Kinderrechts-(CRC), sowie UN-Behindertenrechts-Konvention (CRPD), die auch von Deutschland ratifiziert worden sind. Mit der Ratifizierung dieser Fakultativprotokolle wurden -nicht etwa neue Soziale Menschenrechte- sondern vielmehr bestehende Soziale Menschrechte des UN-Sozialpaktes aus der Perspektive der speziellen Lebenslagen der Betroffenen und deren individuelle Beschwerdemöglichkeit rechtsverbindlich anerkannt. Die gleichberechtigte Aufnahme politischer und sozialer Menschenrechte in diesen neueren UN-Konventionen manifestiert zugleich die Gleichwertigkeit Sozialer Menschenrechte mit traditionellen politischen Menschenrechten. Diese UN-Konventionen enthalten dabei keinerlei normative Abstufungen und betrachten beide Dimensionen der Menschenrechte als Freiheitsrechte, denn es gibt z.B. kein soziales Recht auf Gesundheit oder Pflege ohne das politische Recht auf körperliche Unversehrtheit. Umgekehrt gibt es z.B. kein soziales Recht auf die Bildung von Gewerkschaften ohne politisches Recht auf Versammlungsfreiheit. Auch das Inkrafttreten der revidierten Europäischen Sozialcharta am 1. Juli 1999 und die Einführung des Kollektivbeschwerdeverfahrens entfaltet in diesem Zusammenhang enorme Bedeutung.7 Der Europarat hat die ursprünglichen Rechte der Europäischen Sozialcharta durch das Turiner Protokoll von 1991 gestärkt und den seit 1961 in Europa eingetretenen grundlegenden sozialen Veränderungen in der revidierten Europäischen Sozialcharta Rechnung getragen. Diese Entwicklung wurde begleitet von einer sehr vielfältigen Rechtsprechung zu den Sozialen Menschenrechten auf internationaler, nationaler und regionaler Ebene, welche die Gleichwertigkeit und Interdependenz dieser Rechte mit anderen politischen Menschenrechten belegt.8 Die Bundesrepublik hat es jedoch bislang versäumt diese Fortentwicklung der Europäischen Sozialcharta zu unterstützen und verweigert seit fast zehn Jahren die Ratifizierung der bereits 2007 unterzeichneten revidierten Europäischen Sozialcharta.

Einklagbarkeit wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Rechte

Die dargestellte Entwicklung zeigt, dass die Sozialen Menschenrechte nicht mehr das Stiefkind des internationalen Menschenrechtssystems darstellen. Eine gerechte Globalisierung erfordert Maßnahmen zur Stärkung dieser Entwicklung. Die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte aller Menschen müssen sowohl innerstaatlich als auch völkerrechtlich nachhaltig gesichert und fortentwickelt werden.

Die Sozialen Menschenrechte aus dem UN-Sozialpakt und der Europäischen Sozialcharta spielen eine zentrale Rolle. Beide Abkommen sind nach ihrer Ratifizierung verbindlicher Bestandteil der deutschen Rechtsordnung und können vor deutschen Gerichten geltend gemacht werden. Sowohl der UN-Sozialpakt als auch die Europäische Sozialcharta sind jedoch nicht über eine Verfassungsbeschwerde

---

6 Vgl. Wiener Erklärung und Aktionsprogramm, angenommen durch die World Conference on Human Rights am 25.06.1993, abrufbar unter: http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/Vienna.aspx

7 So reichte auf Grundlage des Zusatzprotokoll über Kollektivbeschwerden zur Europäischen Sozialcharta die griechische Bauern-Rentner-Vereinigung eine Beschwerde gegen die Kürzung der Renten im öffentlichen Sektor wegen Verletzung der Artikel 12§3 (Recht auf soziale Sicherheit) der Europäischen Sozialcharta (vgl. http://conventions.coe.int/Treaty/GER/Trea-ties/Html/035.htm)

8 Auf der Website des internationalen Netzwerkes für wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte (ESCR-Net) www.escr-net.org/caselaw werden beispielhafte Gerichtsurteile zu Sozialen Menschenrechte aufgeführt. So urteilte ein Kanadisches Gericht u.a. mit Verweis auf das Recht auf angemessenes Wohnen aus dem UN-Sozialpakt, dass ein kommunales Grünanlagengesetz insofern diesen verletzt, als es die Errichtung eines Camps einer Gruppe von Obdachlosen verbot bei gelichzeitigem Mangel an alternativen Unterbringungsmöglichkeiten in der Stadt (Vgl. Urteil im Verfahren Victoria (City) v. Adams, 2009 BCCA 563; 2008 BCSC 1363 http://www.escr-net.org/docs/i/1186570).

einklagbar, da ihnen kein Verfassungsrang, sondern nur der Rang einfachen Bundesrecht eingeräumt wurde. Deshalb ist die Aufnahme sozialer Grundrechte in das Grundgesetz dringend geboten. In jüngster Zeit wurden die Sozialen Menschenrechte aus bestehenden UN-Menschenrechtsverträgen durch die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts gestärkt. Dabei sollte insbesondere die „Hartz IV"-Entscheidung (BVerfG, 1 BvL 1/09) vom 9.02.2010 sowie die Entscheidung zum Asylbewerberleistungsgesetz (BVerfG, 1 BvL 10/10, 1 BvL 2/11) vom 18.07.2012 hervorgehoben werden.

Die „Hartz IV"-Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts

In seiner Entscheidung vom 9.02.2010 (BvL 1/09) hat das Bundesverfassungsgericht seine Rechtsprechung zum Grundrecht auf Gewährleistung eines menschenwürdigen Existenzminimums für alle in Deutschland lebenden Menschen zu einem neuen eigenständigen Menschenrecht weiterentwickelt. Dieses eigenständige Recht gründet sich auf Art. 1 Abs. 1 GG (Menschenwürde) in Verbindung mit Art. 20 Abs. 1 GG (Sozialstaatsprinzip). Es besteht damit grundsätzlich unabhängig von der Staatsangehörigkeit oder dem Aufenthaltsstatus einer Person. Aus diesem Grundrecht leitet sich eine objektiv-rechtliche Verpflichtung des Staates verbunden mit einem subjektiv-rechtlichen Leistungsanspruchs des betroffenen Grundrechtsträgers ab.

Die Entscheidung zum Asylbewerberleistungsgesetz des Bundesverfassungsgerichts

Das soziale Recht auf menschenwürdiges Existenzminimum wurde durch die Entscheidung vom 18. Juli 2012 zum Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG) bekräftigt. In diesem Urteil wies das Bundesverfassungsgericht den Gesetzgeber explizit darauf hin, dass bei der Anpassung des Gesetzes an das Urteil auch die völkerrechtlichen Vorgaben beachtet werden müssen: „Zu den Regeln über das Existenzminimum, die in Deutschland gelten, gehören auch der Internationale Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte vom 19. Dezember 1966 [...]. Der Pakt statuiert in Art. 9 ein Recht auf Soziale Sicherheit und in Art. 15 Abs. 1 Buchstabe a das Menschenrecht auf Teilhabe am kulturellen Leben." Das Bundessozialgerichts hat jüngst das Grundrecht auf Gewährleistung eines menschenwürdigen Existenzminimums konkretisiert und Leistungen der Grundsicherung für Arbeitsuchende (SGB II) beziehungsweise des Sozialhilferechts (SGB XII) auch gegenüber Unionsbürgern bestätigt.9 Dies zeigt, dass auch eine direkte Argumentation mit Normen aus geltenden Menschenrechtsverträgen dazu geeignet ist, die Rechtspositionen von sozial Benachteiligten zu stärken. Danach sind auch die UN-Menschenrechtsverträge zur Auslegung der verfassungsmäßig garantierten Menschenrechte heranzuziehen.

Das Sozialstaatsprinzip und die sozialen Grundrechte in der Bundesrepublik

Die Gewährleistung Sozialer Grund- und Menschenrechte ist eine unabdingbare Voraussetzung für ein würdiges Leben und Teilhabe in einer sozial gerechten Gesellschaft. Aufgrund der verehrenden Erfahrungen des Zweiten Weltkrieges folgte das Grundgesetz einem eng an freiheitsrechtlichen Grundrechten ausgerichteten Ansatz und konkretisierte explizit keine sozialen, sondern vielmehr politische Grundrechte. Als Ausnahmen von dieser Regel lassen sich das kulturelle Recht der Freiheit von Kunst und Wissenschaft aus Art. 5 Abs. 3 GG; die sozialen Rechte des Schutzes von Ehe, Familie und Kindern aus Art. 6 GG sowie die wirtschaftlichen Rechte wie das Recht auf Bildung von Gewerkschaften aus Art. 9 Abs. 3 GG und das Recht auf freie Berufswahl aus Art. 12 Abs. 1 S. 1 GG anführen, die gleichzeitig auch im UN-Sozialpakt verbrieft sind.

Neben dem Grundgesetz enthält das einfache Gesetzesrecht eine Reihe weiterer sozialer Ansprüche und Gewährleistungen. So finden sich im Sozialgesetzbuch (SGB) u.a. Rechte auf Bildungs- und Arbeitsförderung, auf Zugang zur Sozialversicherung (Kranken-, Unfall-, Pflege- und Rentenversicherung), auf Zuschuss für eine angemessene Wohnung oder auf Sozialhilfe und das Recht von Menschen mit Behinderung auf Teilhabe. Weitere elementare soziale Grundrechte wurden im Zuge der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG) aus den Bestimmungen des Grundgesetzes abgeleitet.10 Der Schutz der Menschenwürde in Art. 1 GG und das elementare,

---

9 BSG B 4 AS 59/13 R, B 4 AS 44/15 R und B 4 AS 43/15 R vom 03.12.2015.

10 Zu den Leitentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts zählen vor allem BVerfGE 33, 303 (Recht auf Zulassung zum Hochschulstudium); BVerfGE 1, 97 (Recht auf Leben/Anspruch auf staatliche Fürsorge), BVerfGE 9, 124 (Armenrecht); BVerfGE 87, 153 (Existenzminimum bei der

unabänderliche Sozialstaatsprinzip (Art. 20 Abs. 1 i.V.m. Art. 79 Absatz 3 GG) verpflichten die Bundesrepublik soziale Sicherheit (Grundstandards: Schutz im Krankheitsfall, Altersvorsorge, menschenwürdiges Existenzminimum) und soziale Gerechtigkeit (u.a. Arbeitsrecht)) zu gewährleisten.

Das Sozialstaatsgebot ist jedoch bislang unzureichend verfassungsrechtlich konkretisiert und richtet sich lediglich an den Gesetzgeber.11 Diese unzureichende Inhaltsbestimmung des Sozialstaatsgebots mindert seine verfassungsrechtliche Durchsetzungskraft. Eine Verfassungsbeschwerde kann sich nicht auf gesetzgeberisches Unterlassen des Sozialstaates richten, sondern vielmehr nur gegen die Unterlassung von Handlungen der verwaltenden oder rechtsprechenden Instanzen. So konnte das Sozialstaatsgebot bislang nicht verhindern, dass Sozialabbau und die gesellschaftliche Umverteilung von Unten nach Oben forciert wird. Auch deshalb muss das Sozialstaatsprinzip im Grundgesetz konkretisiert werden. Diese Staatszielbestimmung gewährt dabei nicht unmittelbar gerichtlich durchsetzbare subjektive Rechte im Sinne von Leistungsansprüchen. Zugleich stellt das Sozialstaatsprinzip mehr als eine bloße Programmvorschrift dar. Der Staat wird objektiv im Rahmen des Möglichen auf die Verwirklichung verpflichtet.

Schlussfolgerungen - Handlungsfelder für DIE LINKE.

Das Grundgesetz hat kein Monopol auf Menschenrechte. Wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte wurden in der Vergangenheit in der völkerrechtlichen Praxis stetig weiterentwickelt. Sie finden sich im UN-Sozialpakt und der Europäischen Sozialcharta wieder und sind durch Ratifizierung verbindlicher Teil der innerstaatlichen Rechtsordnung der Bundesrepublik geworden. Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zeigt sich gegenüber völkerrechtlichen Menschenrechtsnormen aus dem UN-Sozialpakt deutlich aufgeschlossener als noch vor einigen Jahren. Dieser Trend ist zu unterstützen, bietet er doch die Chance, um auf innerstaatlicher politischer Ebene und zur Unterstützung sozialer Kämpfe mit völkerrechtlichen Argumenten zu intervenieren.

Soziale Menschenrechte stellen ein breites Querschnittsthema einer linken Politik dar, die in viele unterschiedliche Politik-Bereiche hineinfallen. Genau dadurch können Soziale Menschenrechte ihren Mehrwert in den politischen Auseinandersetzungen entfalten. Durch ihre charakteristische Interdependenz ermöglicht die Bezugnahme auf Soziale Menschenrechte einen breiteren Zugang zu verschiedenen Politik-Bereichen von Beschäftigungspolitik über das Asylbewerberleistungsgesetz und Gesundheits- und Pflegepolitik bis hin zur kommunalen Wohnungspolitik und das Recht auf Bildung. Eine kohärente soziale Politik kann durch Bezugnahme Sozialer Menschrechte im Inland gestärkt werden. Durch eine gezielte Verknüpfung traditioneller Politik-Bereiche mit Sozialen Menschenrechten können Synergie-Effekte erzielt und eine Mobilisierung der Zivilgesellschaft und der Öffentlichkeit für soziale Gerechtigkeit, Teilhabe und Inklusion unterstützt werden. Vor diesem Hintergrund ist es umso wichtiger, die auf internationaler Ebene vorhandenen Instrumente sozialer Normen ins Zentrum der Kämpfe um eine gerechte Gesellschaftsordnung zu rücken, ihren Mehrwert für die politische Arbeit zu erkennen, gesamtgesellschaftlich zur Geltung zu verhelfen und fortzuentwickeln. Diese können sowohl in der parlamentarischen Arbeit als auch in sozialen Kämpfen eine wichtige Rolle entfalten.

DIE LINKE. steht für ein klares Bekenntnis zur Unteilbarkeit, Gleichwertigkeit und Universalität aller Grund- und Menschenrechte. Die Förderung der Justiziabilität Sozialer Menschenrechte muss als Kern einer sozialen Politik stärker in den Mittelpunkt der politischen Arbeit der LINKEN. gerückt werden und nicht nur als eine komplementäre Querschnittsaufgabe für die deutsche Politik begriffen werden.

Besteuerung); BVerfGE 65, 182 (Sozialplan); BVerfGE 68, 193 (Gesetzliche Krankenversicherung); BVerfGE 115, 25 (Außenseitermethoden) und BVerfGE v. 9. Februar 2009 (Verfassungswidrigkeit der Berechnung der Hartz-IV-Regelsätze für Kinder und Erwachsene).

11 Das Sozialstaatsprinzip des Grundgesetzes enthält infolge seiner Weite und Unbestimmtheit regelmäßig keine unmittelbaren Handlungsanweisungen, die durch die Gerichte ohne gesetzliche Grundlage in einfaches Recht umgesetzt werden könnten. Es zu verwirklichen ist in erster Linie Aufgabe des Gesetzgebers (vgl. BVerfGE 1, 97 [105]).

Obwohl das Ziel emanzipativer Politik im Kampf gegen die bestehenden Produktionsverhältnisse nicht als ein Kampf, um die Ersetzung sozialistischer Ideen durch nüchterne Rechtsbegriffe missverstanden werden darf, spielt der Kampf um die rechtliche Anerkennung und Durchsetzbarkeit sozialer Grund- und Menschenrechte, unter den herrschenden Bedingungen, in der Praxis eine immer größere Rolle. So verwundert es nicht, dass oftmals der Weg zum Sozial- bzw. Arbeitsgericht als letztes Mittel betrachtet wird, um z.B. berechtigte soziale Forderungen auf Existenzsicherung einzuklagen. Gerade deshalb sind Individualbeschwerdeverfahren zum UN-Sozialpakt bzw. Kollektivbeschwerdeverfahren der Europäischen Sozialcharta ein wichtiges Instrument des Kampfes um soziale Gerechtigkeit und zugleich Korrektiv bei innerstaatlichen Fehlentwicklungen. Armut, Diskriminierung und soziale Verwerfungen können dadurch auch als Rechtsbruch für den sich ein Staat oder eine bestimmte Politik gerichtlich zu verantworten hat, stärker ins Blickfeld gerückt werden. DIE LINKE. will die zunehmende Selbstorganisation der Zivilgesellschaft stärken, namentlich von Erwerbslosen-Initiativen, MigrantenInnen und WanderarbeiterInnen sowie Menschen mit Behinderung. Soziale Menschenrechte müssen gestärkt werden indem ihre Durchsetzung zum Ziel einer sozialen Politik erhoben wird.

Deshalb fordern wir zur Stärkung der Sozialen Menschenrechts-Politik:

- Aufnahme Sozialer Grundrechte in das Grundgesetz;
- Konkretisierung des Sozialstaatsprinzips des Grundgesetzes;
- Unterzeichnung und Ratifizierung ausstehender Konventionen und Fakultativprotokolle sowie die Rücknahme von Vorbehalten;
- Soziale Menschenrechte müssen als Kern einer sozialen Politik verstanden werden;
- gemeinsam mit anderen Mitgliedern des Europarates die institutionelle Stärkung des Sozial-Ausschusses zur Überwachung der Europäischen Sozialcharta voranbringen;
- Verantwortung von transnationalen Unternehmen für die Verletzung sozialer Menschenrechte durch rechtverbindliche Normen stärken.